

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 09.01.2019 г., № 171-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

2. Юрисдикция прокуратуры по реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве на стадии предварительного расследования уголовного дела [Электронный ресурс] : метод. рекомендации. 2017 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

3. Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Л. Л. Зайцевой. — Минск : Издат. центр БГУ, 2015. — 223 с.

4. Дробинин, Д. В. Некоторые проблемы уголовного судопроизводства при заключении обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве / Д. В. Дробинин // Уголов. судопроизводство. — 2011. — № 3. — С. 21–32.

УДК 343.98

Л. Н. Евдохова

*доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРУППОВОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ТОВАРОВЕДНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ТОВАРОВ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

USE OF GROUP EXPERT ASSESSMENT IN THE STUDY OF COMMODITY CHARACTERISTICS OF GOODS DURING THE JUDICIAL COMMODITY EXPERTISE

Аннотация. Экспертные методы основаны на принятии эвристических решений. Основой для принятия таких решений служат знания и опыт, полученные и накопленные экспертами в конкретной области в прошлом. Именно этим обстоятельством и отличаются эвристические методы от расчетных, которые основаны на решении формализованных задач. Использование групповой экспертной оценки позволяет снизить субъективизм экспертного индивидуума в оценке товароведных характеристик товаров.

Ключевые слова: судебная товароведческая экспертиза, эвристические методы, групповая экспертная оценка, потребительские свойства.

Annotation. *Expert methods are based on making heuristic decisions. The basis for making such decisions is the knowledge and experience gained and accumulated by experts in a particular field in the past. This is the reason why heuristic methods differ from computational methods that are based on solving formalized problems. The use of group expert evaluation reduces the subjectivity of the expert individual in evaluating the commodity characteristics of goods.*

Keyword: *forensic commodity expertise, heuristic methods, group expert assessment, consumer properties.*

В ходе проведения судебных товароведческих экспертиз доминирует применение расчетных методов экспертизы (оценка качества, количества и т. д.). Однако не всегда посредством использования расчетных методов экспертизы можно объективно оценить тот или иной показатель качества. Так, например, при отнесении к определенной ассортиментной группировке товара возможно двоякое толкование некоторых органолептических показателей качества (вкус, аромат, цвет и т. д.) [1]. В таких случаях желательнее использовать методы групповой экспертной оценки. Это методы, основанные на проведении опроса группы экспертов с последующим анализом и обработкой полученной от них информации [2].

Кроме того, расчетные методы оценки показателей качества товара оправданно использовать в том случае, если имеется так называемый базовый образец.

Базовый образец — это образец продукции, принятый для сравнения при оценке ее качества [3].

Для определения основополагающих товароведных характеристик товара, когда присутствует образец и оцениваемый (исследуемый) товар, эксперты используют методы сравнительного анализа, т. е. сравнение характеристик исследуемого образца с базовым. Однако нередки случаи, когда базового образца нет и, следовательно, конкретизировать номенклатуру потребительских свойств однозначно нельзя. Вот на этом этапе экспертизы и возникает проблема в выборе и конкретизации характеристик базового образца. В решении этой проблемы во многом может помочь использование групповой экспертной оценки.

Групповая экспертная оценка позволяет многовекторно проанализировать количественные и качественные вопросы определения отдельных показателей качества товаров. Один эксперт обладает заведомо меньшим объемом информации, чем вся экспертная группа в целом. Наличие корреляции между членами группы позволяет в разы увеличить количество

общей информации, которой обладает группа экспертов. Кроме того, перечень аспектов, учитываемых при групповой оценке, от которых зависит итог экспертизы, больше, чем количество факторов, на которые обратит внимание один эксперт. При групповой оценке снижается возможность использования в качестве существенных критериев и показателей качества товара тех, которые не являются важными для выполнения задач исследования. Поэтому результатом проведения групповой экспертной оценки является получение обобщенного и более объективного мнения экспертной группы. В экспертной среде групповое мнение экспертов в большинстве своем более надежно, чем оценка одного эксперта.

Существует ряд методов групповой экспертной оценки показателей качества товаров: метод Дельфы, метод ПАТТЕРН и комбинированный метод [1].

С точки зрения использования в реалиях производства судебной экспертизы наиболее целесообразно применение комбинированного метода групповой экспертной оценки.

На первоначальном этапе экспертизы необходимо создать экспертную группу. В экспертную группу включают экспертов из одной области знаний (товароведы-технологи, дегустаторы определенной группы товаров и т. д.), поэтому такую экспертизу нельзя считать комплексной.

Затем эксперты конкретизируют номенклатуру потребительских свойств конкретного товара (выбирают комплексные и единичные показатели качества). Номенклатура потребительских свойств товаров достаточно широкая (функциональные, эргономические, эстетические свойства и т. д.) [4]. Однако в зависимости от целей экспертизы данный перечень комплексных свойств товара может варьироваться. Так, например, для отнесения товара к той или иной ассортиментной группировке особое внимание необходимо уделить функциональным, эргономическим свойствам и свойствам безопасности. При оценке уровня качества товара более пристально оценивают органолептические и эстетические свойства товаров. Результатом данного этапа проведения экспертного опроса является составление номенклатуры потребительских свойств. Такая номенклатура потребительских свойств является многоуровневым перечнем показателей качества конкретного товара. На первом уровне комплексные свойства, а на втором — их единичные показатели качества. Так, например, при определении ассортиментной принадлежности чая для первого уровня номенклатуры будут характерны следующие свойства: функциональные, органолептические и безопасность. Для второго уровня номенклатуры единичными показателями качества органолептических свойств чая являются вкус, аромат, цвет, запах чая и чайного напитка.

На последующем этапе проведения экспертизы эксперты коллективно выбирают способ оценки показателей качества (количественный или качественный). Так, при оценке функциональных, эргономических свойств товара целесообразно использовать количественную оценку (определение численных значений единичных показателей качества или их перевод в балльную оценку). Что касается оценки органолептических свойств, то зачастую используют качественные описания каждого показателя и лишь при необходимости переводят их качественное описание в балльную оценку.

Затем наступает этап индивидуального экспертного опроса. Каждый эксперт самостоятельно оценивает показатели качества товара, включенные в номенклатуру его потребительских свойств, начиная с единичных показателей и заканчивая комплексными. Результатом индивидуального экспертного опроса является совокупность индивидуальных мнений экспертов по тому или иному вопросу, поставленному на экспертизу. Затем индивидуальные мнения экспертов обобщаются, и в итоге получают групповое экспертное мнение в отношении вопроса, поставленного на экспертизу.

Таким образом, использование групповой экспертной оценки при производстве судебной товароведческой экспертизы позволяет снизить субъективистский подход одного эксперта. Все вышеперечисленные этапы проведения группового экспертного опроса несколько увеличивают сроки проведения данной процедуры, однако объективность полученных результатов оправдывает временные затраты. При проведении товароведческой экспертизы одним экспертом итогом экспертизы является его психологическая реакция на потребительские свойства конкретного товара. В противовес этому при групповом экспертном опросе экспертная оценка складывается из мнений нескольких экспертов, что позволяет многовекторно и всесторонне оценить и решить поставленные перед экспертами вопросы.

Список основных источников

1. Евдохова, Л. Н. Особенности производства судебных товароведческих экспертиз при расследовании хищений, осуществляемых путем присвоений и растрат [Электронный ресурс] / Л. Н. Евдохова, Л. Е. Ищенко // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. — Могилев : Могилев. институт МВД, 2019. — 1 электрон. опт. диск (CD-R).

2. Товарная экспертиза : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Товароведение и экспертиза товаров» / Л. Н. Евдохова, С. Л. Масанский. — Минск : Вышэйшая школа, 2013. — 332 с.

3. Карта технического уровня и качества продукции: ГОСТ 2.116-84: введ. 01.07.1985. — Минск : Гос. комитет по стандартизации Респ. Беларусь, 1985. — 16 с.

4. Евдохова, Л. Н. Теоретические основы товароведения : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Товароведение и экспертиза товаров» / Л. Н. Евдохова, Ю. М. Пинчукова, А. Ю. Болотько. — Минск : Вышэйшая школа, 2016. — 262 с.

УДК 34.01

Р. Н. Козыренко
*старший преподаватель
кафедры административной деятельности
факультета милиции Могилевского института МВД*

ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В УЧЕНИИ ИММАНУИЛА КАНТА

THE IDEA OF JUSTICE IN THE TEACHINGS OF IMMANUEL KANT

***Аннотация.** В статье рассматриваются представления о справедливости в учении И. Канта.*

***Ключевые слова:** справедливость, идея, И. Кант, мораль, политика, право.*

***Annotation.** The article deals with the concepts of justice in the teachings of I. Kant.*

***Keywords:** justice, idea, I. Kant, morality, politics, law.*

Одним из теоретических подходов исследования справедливости в современной политической науке является аксиологический, в рамках которого справедливость рассматривается как высшая нравственная ценность, фундаментальный принцип регулирования взаимоотношений социальных субъектов по поводу публичной власти. Для современного права, рассматривающего справедливость как свою главную сущностную характеристику, природу, стержень, субстанцию, характерна устойчивая тенденция воплощения справедливости в законах и законодательстве [1, с. 5–13].

Аксиологический подход к человеку и праву связан с философией Иммануила Канта (1724–1804), оказавшей значительное влияние на фор-